

Verschillen tussen kortetermijnresultaten van gecementeerde en ongegementeerde unicondylaire knieprothesen

Bij het plaatsen van een unicondylaire knieprothese zijn er twee opties voor het bevestigen van prothese-onderdelen: gecementeerde of ongegementeerde fixatie. Bij een gecementeerde fixatie wordt botcement gebruikt om de prothese direct aan het bot te hechten. Ongegementeerde prothesen daarentegen hebben een ruw, poreus oppervlak dat de natuurlijke groei van bot in de prothese bevordert voor een stevige biologische hechting.

Recent onderzoek laat zien dat ongegementeerde fixatie op lange termijn duurzamer kan zijn, met vergelijkbare of zelfs betere functionele resultaten. Er is echter nog beperkt onderzoek beschikbaar dat resultaten van de twee fixatiemethoden vergelijkt

op korte termijn. Aangezien pijnvermindering en verbeterde fysieke functie vaak de belangrijkste redenen zijn voor patiënten om een gewrichtsvervangende operatie te ondergaan, is het belangrijk om de kenmerken van beide fixatietechnieken te begrijpen, ook in de vroege herstelfase na de operatie.

In deze studie is daarom vergeleken hoe patiënten hun fysieke functie en pijn hebben ervaren tijdens het eerste jaar na de operatie afhankelijk van de gebruikte fixatietechniek voor het plaatsen van een unicondylaire knieprothese. Ook werd gekeken of er verschillen waren in de kans op een revisie-ingreep binnen 1 of 3 jaar en de redenen voor revisie binnen 1 en 3 jaar na de operatie.

Gecementeerde en ongegementeerde unicondylaire knieprothesen in de periode 2017-2021



Gecementeerd
7.917



Ongegementeerd
10.862

Verbetering in fysieke functie en pijn (Oxford Knee Score), rekening houdend met patiëntkenmerken

Tussen gecementeerd en ongegementeerd



gemiddeld geen verschil

Ongegementeerd



1,2x
zo vaak uitstekend
BI: 1,1-1,3

Kans dat geen revisie plaatsvindt binnen 1 jaar, rekening houdend met patiëntkenmerken

Gecementeerd



1,35x
zo grote kans
BI: 1,06-1,71

Ongegementeerd vaker revisie voor periprotetische fractuur
18% vs. 9%
van alle revisies

Gecementeerd



0,64x
zo grote kans
BI: 0,40-1,04

Gecementeerd vaker revisie voor loslating van de tibia
36% vs. 8%
van alle revisies

Ongegementeerd vaker revisie voor instabiliteit
31% vs. 18%
van alle revisies

Conclusie

Gecementeerde en ongegementeerde fixatie voor het plaatsen van een unicondylaire knieprothese zorgen in het eerste jaar na de operatie voor vergelijkbare verbeteringen in fysieke functie en pijnvermindering. Bij ongegementeerde fixatie is er echter wel een grotere kans op uitstekende resultaten op de Oxford Knee Score voor fysiek functioneren en pijn. Deze verschillen in functionele uitkomsten zijn minimaal en hoeven geen doorslaggevende rol te spelen in de keuze van de fixatietechniek. Belangrijker is om rekening te houden met de verschillen in kansen op revisie bij het maken van deze keuze.

Comparison of the early postoperative outcomes of cementless and cemented medial unicompartmental knee arthroplasty: results from the Dutch National Arthroplasty Registry. T Bayoumi, JA Burger, JP van der List, IN Sierevelt, A Spekenbrink-Spooren, AD Pearle, GMMJ Kerkhoffs, HA Zuiderbaan. Bone & Joint Open 2024.